

PROA  
CINE

# MUMBLECORE

## Tao Lin y Megan Boyle

### Press kit

Fundación PROA  
Av. Pedro de Mendoza 1929  
[C1169AAD] Buenos Aires  
Argentina

Departamento de Prensa  
prensa@proa.org  
[+54 11] 4104 1044  
-  
auditorio@proa.org  
www.proa.org

Admisión: \$ 15.-  
Venta telefónica: 4104-1001

**Sábados 5 y 12 de octubre.**  
**Funciones a las 15.30 y 18 hs.**



**Estreno en Argentina**  
**Con la presencia de Megan Boyle**

Octubre 2013						
lun	mar	mie	jue	vie	sab	dóm
30	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	1	2	3

Por primera vez en Argentina, **Proa Cine** presenta **Mumblecore** (2011), el último film de **Tao Lin** y **Megan Boyle**, dos artistas destacados de la nueva escena norteamericana. Filmada enteramente con una MacBook, la película es un registro íntimo de su relación y, al mismo tiempo, la radiografía de la generación nacida a comienzos de los ochenta, verdaderos “nativos digitales” que emplean las nuevas tecnologías como modo de vida y forma de expresión.

Con esta producción, atípica y renovadora tanto en su concepción formal como temática, **Proa Cine** propone acercarse a una cinematografía incipiente que desafía los límites del género a través de la experimentación y la apropiación de los dispositivos.

**Mumblecore** toma su nombre de un movimiento cinematográfico que desde comienzos del año 2000 ha generado un puñado de films caracterizados principalmente por dos atributos: presupuestos casi inexistentes y argumentos anclados en la vida cotidiana de sus jóvenes protagonistas. Se trata de un subgénero que renueva la vieja tradición del cine independiente norteamericano, que si bien tiene antecedentes desde los comienzos mismos del cine, se considera iniciada en las décadas del 60 y el 70 por John Cassavetes. El “mumblecore”, también apodado “slackavettes” (mezcla de “flojo” y Cassavettes), ocupa un lugar por fuera de la gran industria, levantando el estandarte del espíritu independiente con las nuevas tecnologías como principales aliadas.

**Sábado 5/10**  
- 15.30 hs. Proyección (85´)  
+diálogo con Megan Boyle.  
- 18.00 hs. Proyección (85´)  
+diálogo con Megan Boyle.

**Sábado 12/10**  
- 15.30 hs. Proyección (85´)  
- 18.00 hs. Proyección (85´)

Tanto los libros como las intervenciones virtuales de Tao Lin y Megan Boyle expresan la conformación de una nueva generación de escritores y artistas, una corriente que ha sido denominada "Alt-Lit". Su particular abordaje de la literatura está atravesado por los nuevos modos de expresión que instaura la cultura de Internet.

Se trata de una forma de expresión espontánea, efímera, despreocupada de la tradición y eminentemente confesional. Como extensión de ese campo de intereses, en 2011 fundaron **MDMAFilms**, tomando la sigla de la droga también conocida como "éxtasis", cuyo uso es habitual en ellos y hasta podría

definirse como parte de su estética. Con esta productora lanzaron tres películas en menos de un año: dos largometrajes de autoregistro, y el documental *Bebe Zeva* (2011) sobre una adolescente blogger, periodista y modelo de Las Vegas, todas filmadas por ellos mismos con sus computadoras.

---

## Comentario sobre *Mumblecore*

por Mercedes Halfon

---

*Mumblecore* sigue la vida de Megan Boyle y Tao Lin durante un breve período de tiempo en el que realizan giras por el interior de EEUU, empujados por la actividad literaria de Lin. Lo que vemos entonces es su accionar dentro y fuera de las habitaciones de hotel, donde chequean mails y visitan páginas variadas. La pareja va a un hipermercado a la madrugada, intenta vender un CD de Nirvana en una feria de usados en Carolina del Norte, comenta libros de David Foster Wallace y Lorrie Moore, corretea por la sala de espera de un aeropuerto. Pero también hay escenas de mayor intimidad: hablan de sus percepciones mutuas cuando se conocieron, de relaciones pasadas, cuentan sueños absurdos o grotescos, se besan, tienen sexo, se van a comer.

*Mumblecore* es un conjunto de viñetas que expresa el cruce entre un dispositivo de captura de imagen usual en su generación -casi una puesta en el tiempo de la ya canónica autofoto flogger/blogger- y las ocurrencias de sus dos protagonistas. Toda la película puede ser pensada como una estrategia de construcción de dos escritores, un modo de dar a conocer la relación entre vida y arte de una generación de la que poco se sabe. Más que una visión de cine, lo que brilla a través del film son dos voces hablando como escriben, escribiendo como piensan, filmando como sienten. Un fresco generacional intencionadamente borroso, un ejercicio de desacralización que juega con el último nuevo género del cine independiente norteamericano, llevando sus características al extremo.

***Mumblecore* es un conjunto de viñetas que expresa el cruce entre un dispositivo de captura de imagen usual en su generación y las ocurrencias de sus dos protagonistas**



**Mumblecore** en el cine y **Alt-Lit** en la literatura: dos géneros que sintetizan nuevos modos de expresión contemporánea nacidos ante la incorporación de Internet y los dispositivos móviles a la vida cotidiana. Una subjetividad que se adueña de la tecnología para expresar una verdad íntima, pequeña y escéptica.

A continuación, claves para comprender ambos fenómenos, que aparecen conjugados en el film de Tao Lin y Megan Boyle

---

## Mumblecore

El género cinematográfico que renovó la escena independiente norteamericana.

por M.H.

---

Antes de tener ese nombre, se trató simplemente de un grupo de directores y escritores veinteañeros, en la mayor parte de los casos unidos por un lazo de amistad, que comenzaron a hacer películas "a la Cassavettes" -el mito fundacional de su cine es que hizo *Shadows* (1959), su primera película, financiándola con el aporte de dos mil oyentes del programa radial "Night People Story", quienes aportaron un dólar cada uno, además de dinero de su familia y amigos-. Esto es: el *mumblecore* nace a espaldas de los modos de producción de la industria cinematográfica norteamericana.

Filmados con una cámara digital en el departamento de alguien, actuados por amigos con un director desdoblado en múltiples tareas técnicas, estos films fueron emergiendo en el panorama del cine del nuevo milenio, delineando a su vez una sensibilidad, un tipo de juventud, una serie de inquietudes comunes. La pionera fue *Funny Ha Ha*

(2002) de Andrew Bujalski, discípulo de la cineasta belga de culto Chantal Akerman y acaso el mejor referente del grupo. Otros directores claves son Joe Swanberg, Mark y Jay Duplass, Lynn Shelton y Lena Dunham, antes de crear la exitosa serie *Girls*. El género fue nombrado recién en 2005, cuando el sonidista Eric Masunaga, durante el Festival South by Southwest Film en Austin -espacio que se convierte en emblemático para el género en ciernes- utilizó el término "mumble" (farfullar, mascullar, hablar entre dientes) para describir el tipo de actuación de una película independiente en la que había trabajado. El apodo quedó.

El tema por excelencia del *mumblecore* es la juventud. O un tipo de juventud: chicos blancos que rondan los veinticinco años, universitarios o ex universitarios, con trabajos freelance, que pasan mucho tiempo hablando con sus amigos, en casas de sus amigos, acerca de cosas triviales,

relaciones fallidas y la creciente angustia de estar por cruzar la frontera hacia la adultez. Sucumben ocasionalmente a algún flirteo. El amor es una posibilidad, aunque tampoco les provoca demasiado entusiasmo. No son jóvenes impulsados por las grandes ideas, ni por las pasiones; no son los jóvenes de Godard, no son los jóvenes de Cassavettes. No les interesa forjar un camino en el mundo.

Si bien el modo de producción del *mumblecore* no constituye una novedad, sí es un valioso retorno a la pulsión auténtica y desinteresada por filmar. Una reapropiación del cine independiente americano frente a la estandarización de ese movimiento, representada por el festival Sundance. Estas películas han delineado una poética que, tras la aparente sencillez de las historias, son un retrato honesto de la época; tras la apatía de sus charlas eternas, revela una sensibilidad valiosa por su lucidez.

### Links

[http://www.newyorker.com/arts/critics/cinema/2009/03/16/090316crici\\_cinema\\_denby](http://www.newyorker.com/arts/critics/cinema/2009/03/16/090316crici_cinema_denby)

<http://www.vulture.com/2013/08/8-mumblecore-films-to-scratch-your-rom-com-itch.html>

[http://www.nytimes.com/2007/08/19/movies/19lim.html?\\_r=1&oref=slogin](http://www.nytimes.com/2007/08/19/movies/19lim.html?_r=1&oref=slogin)

## Alt-lit

Altos niveles de conectividad.  
Altos niveles de sentimentalidad.  
por M.H.

Se trata de una nueva forma de literatura que abarca la prosa y la poesía, en un campo centrado y delimitado por Internet. El término Alt-Lit no tiene una definición única, pero ha sido usado para referirse al conjunto de escrituras desarrolladas en torno a redes sociales como Facebook, Twitter, Tumblr, Blogger, por una comunidad de jóvenes nacidos en la década del ochenta, con ciertos consumos, gustos y prácticas similares.

El fenómeno se vincula con la llamada *New Sincerity*, sensibilidad desplegada en una serie amplia de disciplinas –música, crítica literaria, filosofía, cine- opuesta a la fría ironía reinante de la década del 90. Noah Cicero, uno de los escritores paradigmáticos de este movimiento junto con Boyle y Lin, lo caracteriza así en oposición a las décadas pasadas: “La idea de una persona viviendo una vida literaria estaba muerta. Dave Eggers, Franzen, Foster Wallace no estaban viviendo literariamente. Eran más bien como profesores. La vida literaria se trata de vivir; como Rimbaud, Whitman, Celine, Bukowski, viajar, tomar drogas, estar de fiesta, parado en cualquier esquina de ciudad teniendo pensamientos locos”. Es decir, restituir la vitalidad a una literatura que parecía adormecida, o domesticada por especulaciones literarias de la burguesía o la *intelligentsia* dominante.



Ciertos rasgos que caracterizan los procedimientos de la Alt-Lit: publicación en editoriales pequeñas e independientes, mantenimiento de una constante presencia en Internet que abarca varias redes sociales, uso de drogas blandas, participación en reuniones y lecturas difundidas por medios On Line. La puesta en común de los registros de chat de Gmail, capturas de pantalla y el arte generado por computadora también son habituales. Estilísticamente podría decirse que el hastío como sentimiento imperante, la visión absurda e ingenua de la vida y el tono confesional son sus principales rasgos. Como afirmó Bret Easton Ellis en su Twitter, comentando la última novela de Tao Lin “Con *Taipei* logra la más interesante prosa de su generación, lo que no quiere decir que no sea una novela aburrida...”.

**El fenómeno se vincula con la llamada *New Sincerity*, sensibilidad desplegada en una serie amplia de disciplinas –música, crítica literaria, filosofía, cine- opuesta a la fría ironía reinante**

Alguno de los autores claves del movimiento, además de Lin, Boyle y el mencionado Cicero, son: Scott McClanahan, Zachary German, Sam Pink, Ellen Kennedy, Blake Butler, Ben Brooks, Steve Roggenbuck, Melissa Broder, Chelsea Martin y Gabby Bess, entre muchos otros.

En Buenos Aires, las editoriales Triana y Dakota han traducido y publicado a alguno de estos autores.

### Links

<http://www.altlitgossip.com/>

[http://www.vice.com/en\\_uk/read/alt-lit-is-the-worst-thing-to-happen-to-literature](http://www.vice.com/en_uk/read/alt-lit-is-the-worst-thing-to-happen-to-literature)

<http:// trianaeditorial.tumblr.com/>

<http://dakotaeditora.com/>



## Entrevista con Megan Boyle y Tao Lin

Indiewire - www.indiewire.com - Agosto 10, 2011.

Traducción: Alejandro Alejandro Grimoldi.

### ¿Cómo empezó exactamente MDMA Films?

**Boyle:** Tao hizo una lectura en Baltimore, en noviembre de 2010, luego de la cual tomó MDMA y fue a mi departamento para usar mi MacBook y filmarnos respondiendo una serie de preguntas que después responderíamos sobrios, todo con la intención de editar el material para hacer una suerte de video promocional. Unos meses antes nos habíamos juntado a ver videos de YouTube de gente tanto drogada como no drogada respondiendo preguntas, y nos parecían graciosos y tenían un montón de vistas. Luego de responder las preguntas de cada uno, nos olvidamos de apagar la cámara y al otro día bromeamos con la idea de publicar las casi tres horas de grabación como una "película experimental", pero después nos empezamos a interesar seriamente en la idea de usar la MacBook para filmar nuestras experiencias.

**Lin:** Al otro día (después de la noche de MDMA que contó Megan) –creo–, lo conversamos más y recuerdo que una de nuestras ideas era contratar a alguien para que nos siguiese a Megan y a mí por Manhattan, mientras caminábamos con bolsos llenos de bebidas energizantes y pollo frito o helado, y mientras comíamos y bebíamos a la vez que nos obligábamos a inhalar cocaína cada treinta minutos. También teníamos la idea de navegar por Internet y hacer las típicas cosas que uno hace en Internet pero drogados con heroína. Con el tiempo parecemos habernos enfocado más en hacer películas que, en mi opinión, son más emocionantes que otras cosas.



### ¿Venían filmando antes de que se les ocurriese publicarlas como películas?

**B:** La noche de pregunta / respuesta con MDMA fue el único material que filmamos antes de formar MDMA Films. Usamos parte de la grabación de esa noche en *Mumblecore*.

**L:** Sumando a la respuesta de Megan, probablemente tengamos alrededor de más de doscientas horas de grabación de cosas, pero en mi opinión no todas fueron filmadas con la intención de convertirlas en películas, sino para tener y mirar por motivos personales. Creo que, de las tres películas (*Bebe Zeva*, *MDMA* y *Mumblecore*), solo *Bebe Zeva* fue filmada con plena conciencia de que con la grabación se editaría una película que sería publicada y promocionada.

### ¿Cuál película vino antes?

**B:** Filmamos *MDMA* primero, unos días después de esa noche en mi departamento.

**L:** *MDMA*, después *Bebe Zeva*, después *Mumblecore*. Todavía no empezamos la cuarta película, por ahora titulada *World of Warcraft*, y no estamos seguros de qué tratará exactamente. *New York Magazine* iba a escribir un artículo sobre nosotros y los íbamos a filmar a ellos mientras nos entrevistaban a nosotros sobre el hecho de que estuviésemos filmandolos a ellos y a nosotros mismos y con eso íbamos a hacer la película y quizás titularla *New York Magazine*, pero la persona que iba a hacerlo se cambió al *Wall Street Journal*, creo.

**Su productora es MDMA Films. ¿Por qué MDMA? ¿Qué es lo que esa droga en particular aporta al proceso de hacer películas?**

**B:** Habíamos pensado llamarla algo como Depleted Serotonin Levels Productions, pero nos gustó más MDMA Films porque sonaba más como una verdadera empresa, y eso parecía tanto gracioso como relevante a lo que nos interesaba en ese momento. Estuvimos tomando MDMA juntos con bastante frecuencia por unos meses. Me gustó tomar MDMA porque me hizo sentir niveles de autoestima, de energía, excitación y motivación temporalmente elevados, y me puso más conversadora y más propensa a entregarme a deseos espontáneos.

Ya no la llamaría mi droga de elección, por haber experimentado una depresión extrema que parecía ser resultado de haberla dejado de tomar, y desde entonces sólo la he tomado una o dos veces. En términos de el proceso de hacer películas, nos hemos filmado varias veces habiendo tomado MDMA y en la película *MDMA* trata sobre una de esas veces, pero no creo que sea relevante para nuestras películas en ningún otro sentido. Me gusta que nos llamemos MDMA Films. La mayoría de las cosas por las que me siento realmente excitada en la vida parecen a la vez intensas y transitorias, lo cual es similar a las dos sensaciones que la MDMA produjo en mí a partir de haberla consumido mucho en un período de mi vida.

**L:** La MDMA tampoco es mi droga de elección. De todos modos, MDMA parecía un buen nombre para una empresa. Por ejemplo, Heroinfilms parece inverosímil y Adderall parece... también parece inverosímil. Con todo, el MDMA es beneficiosa para las pe-

lículas porque realmente te desinhibe. Una vez Megan y yo usamos MDMA y estábamos caminando por el SoHo gritando sonidos ininteligibles, y fue divertido.

**Muchos artistas han encontrado en las sustancias catalizadores para su creatividad en otras artes además del cine. ¿Qué tiene el cine de diferente?**

**B:** No sé si consideraría el cine un arte sobrio. No sé si consideraría sobrio nada de la vida, porque creo que siempre estoy pensando en qué cosa pruebo o hago para sentirme distinta. Creo que “sustancias” es un término amplio. No sé. Siempre estoy tomando o pensando en algún tipo de sustancia, sea algo neutral y socialmente aceptado, como un mango, o algo que a alguna gente le resulta incómodo pero sin embargo le gusta, como el Xanax.

**L:** Yo siento que hacer películas no es un negocio sobrio. Noah Cicero actuó en la adaptación filmica de mi novela *Shoplifting from an American Apparel* y en un artículo escribió que estaba bajo los efectos de Adderall durante toda su actuación. Siento que la mayoría de los actores están drogados a menudo, dado que son ricos y tienen acceso. Siento que si fuese un actor tomaría Xanax, MDMA o Adderall siempre que actuase, porque de lo contrario estaría demasiado nervioso, o lento o aburrido. Respecto a dirigir, me parece que, dado que no necesitan un gran energía mental o creatividad en ese momento, para decir “corte” y ese tipo de cosas, quizás se guardan para usar sustancias en otro momento. Pero igual no estoy seguro de nada de esto.

**¿Cómo saldrían sus películas sin las drogas?**

**B:** Probablemente bastante similares, dado que creo que seguiríamos usando nuestras MacBooks para filmarnos. Hemos estado “no drogados” en partes de todas nuestras películas.

**L:** Creo que en la mayor parte de *Mumblecore* no estábamos drogados. En *MDMA* creo que nos comportaríamos de modo similar, pero siendo menos ruidosos al hablar y menos gritones al estar en Times Square, creo. Para *Bebe Zeva* hubiese estado más callado y parecido sombrío todo el tiempo, como si estuviese cerca del fin, acabado. Igual hubiese estado más nervioso, lo cual quizás me hubiese hecho parecer más enérgico. Probablemente hubiese sido menos ingenioso.

**¿Cuál es la forma ideal de ver estas películas? ¿En el cine, en la tele o en una MacBook?**

**B:** Me parece que es ideal para cada espectador verlas en la forma que más les guste ver películas.

**L:** Creo que me gustaría más verlas en salas de cine con pantallas gigantes.

**¿Por qué usar una MacBook en lugar de una cámara?**

**B:** Ninguno de los dos tiene una cámara profesional ni experiencia para usarla, pero los dos tenemos MacBooks y las usamos un montón. Casi siempre tengo mi computadora conmigo o cerca de mí, lo cual me ha permitido abocarme a ideas y al deseo de filmar cosas con Tao.

**L:** Ni siquiera teníamos cámaras de video. Me da la impresión de que el tipo de cámara que requiere una película debe de costar mil dólares o algo así. Creo que en los últimos diez años,



la cosa más cara que despreocupadamente pensé en comprar es una alfombra orgánica por más o menos \$ 800. Si fuera rico, igual hubiese preferido usar una MacBook, por las razones que mencionó Megan y también porque con una cámara parece que tenés que sostenerla enfrente tuyo o en el aire o algo y como apuntar hacia la gente. Pero una MacBook la podés simplemente cargar como un bolso o algo contra tu cuerpo, o apoyarla en una mesa o lo que fuere y no es algo conspicuo.

#### **Hablemos de Bebe Zeva: ¿qué los decidió a hacer un film sobre ella?**

**B:** Tao y yo ya conocíamos a Bebe hace tiempo, por su participación en Hipster Runoff. Estábamos de vacaciones en Las Vegas, sabíamos que vivía ahí y sentimos curiosidad por su vida y por cómo sería pasar un tiempo con ella. Por lo que podía inferir a partir de su presencia en Internet, tenía un nivel cultural, existencial y una au-

toconciencia que, para mí, es poco común en la mayoría de la gente. La idea de filmar a alguien con quien nunca me había visto, sabiendo que probablemente compartíamos marcos de referencia (sobre todo basados en Internet) similares, parecía estimulante.

**L:** Estábamos en Las Vegas y pensé que ella se sentiría cómoda con que la filmen, que no le daría vergüenza ni estaría autoconciente de quizás decir y hacer cosas que no querría que la gente viese –me parecía que no diría “no pongan eso en la película”–, y que no se sentiría mal ante la mierda que quizás le tirarían a la película cuando saliese. Nos pareció interesante y que diría cosas divertidas e interesantes. Además, nadie más iba a hacer un documental sin ángulo que no se enfocase en alguna aspecto “noticioso” sobre ella o de cualquier como ella, o en general de cualquiera que no sea extremadamente famoso. Eso fue lo que me hizo querer hacer un documental sobre ella.

**Todas las películas, especialmente Bebe Zeva, parecen tener como motivo recurrente el “compartir demasiado”. Dentro de los primeros diez minutos de Bebe Zeva ella habla de la separación de sus padres, y en Mumblecore está la escena de quince minutos de ustedes dos hablando de sus relaciones sexuales pasadas. ¿Es una decisión de dirección específica o fue simplemente algo que pasó?**

**B:** No creo que considere ninguna de esas cosas como “compartir demasiado”. Las veo como formas de comunicación honesta. Para mí, sería “compartir demasiado” si alguien comenzase a dar información de sí mismo sin considerar la comodidad o el interés de la gente que lo rodea, con el objetivo de llamar la atención en lugar de querer que la gente se relacione genuinamente con él. Cuando hablamos con Bebe, las conversaciones sobre su familia y su visión del mundo fluyeron naturalmente, en parte porque Tao y yo estábamos haciéndole preguntas sobre su vida, pero también porque Bebe es una persona abietta, cándida y honesta que quiere sentirse conectada con la gente. Lo mismo se aplica a la conversación de yo y Tao sobre nuestros pasados. En las primeras etapas de una relación, siento que quiero averiguar todo lo que hay para saber sobre una persona, así que se sintió estimulante y natural y bueno preguntar y responder sobre nuestros pasados con Tao. Nosotros (Tao, Bebe y yo) lo hacemos de distintas maneras, pero creo que cada uno de nosotros estamos interesados en proyectos creativos que comunican nuestras experiencias honestamente.

**L:** Yo tampoco considero que esas cosas sean “compartir demasiado” porque son películas, no personas.

Creo que podría decirse que alguien comparte demasiado si su audiencia ha designado un nivel de información que no debería excederse y que es excedido, pero para mí las películas se editan... o al menos lo que yo edito es lo que yo quiero ver, así que soy tanto persona como audiencia, y siento que no determino un nivel de información que podría ser excedido, así que no considero que las películas tengan la posibilidad de “compartir demasiado”. En términos de decisiones de dirección, creo que probablemente la mayoría de las cosas que notaría el espectador en *Bebe Zeva* y *Mumblecore* fueron resultado de decisiones específicas o intuitivas, dada la cantidad de edición que requirieron ambas.



**¿Qué rol cumple la edición en el proceso? No hicieron edición en MDMA, pero Bebe Zeva y Mumblecore están muy editadas. ¿Filman y componen las películas luego? ¿O hay un objetivo estructural durante la filmación?**

**B:** MDMA era una sola toma, pero fue reducida de cinco horas de material a dos. Hablamos sobre hacerla de una sola toma después de haberla filmado, y en momentos distintos decidimos que queríamos que *Bebe Zeva* y *Mumblecore* tuviesen más tomas y edición. Cuando Tao y yo empezamos a pasar mucho tiempo juntos, nos filmábamos a menudo sin ninguna intención específica de usar el material para algo (eso terminó siendo *Mumblecore*, editada a partir de unas doscientas horas de filmación). Cuando filmamos, creo que el único “objetivo estructural” que tengo es ignorar la estructura para hacer una película. Quiero prestar más atención a las cosas físicas que suceden alrededor y mis reacciones a ellas.

**L:** En MDMA pasamos unos veinte

o cuarenta minutos decidiendo qué parte de dos horas extraer de las cinco horas de grabación continua. En *Bebe Zeva* cada uno pasó quizás quince horas a lo largo de seis días editando, turnándonos cada día y hablando al respecto cada día, editando cinco horas de material a noventa minutos. *Mumblecore* fue editada toda por Megan y usó grabaciones de septiembre a noviembre, de unas quince sesiones de filmación.

**¿Cuáles son los pros y las contras de hacer películas sin presupuesto?**

**B:** Las contras son no tener mucho dinero, tener que pedirle plata a mi papá y no hacer mucha plata. Los pros, creo que mucha gente diría así como “libertad creativa” o “integridad” o algo así, pero siento que me sentiría igual de libre creativamente –quizás hasta más– con un montón de plata que sin ella.

**L:** No hay dinero, no hay capacidad

de contratar gente para hacer cosas para nosotros, y tuvimos que hacer todo nosotros mismos o conseguir amigos o conocidos que las hicieran. Creo que Megan una vez pasó como diez horas tratando de descifrar cómo copiar un DVD. Después conseguimos que lo haga un conocido pagándole con dinero y Adderall. Tenemos libertad de hacer lo que queremos. Ninguna obligación con gente que nos da plata para conseguir un crédito para producción y que trata de influir sobre nosotros para cambiar una edición o algo así.

**¿Cómo se vería una ficción en estilo de MDMA Films? ¿Planean hacer un film narrativo alguna vez?**

**B:** Tengo interés en escribir un guión, aunque quizás no en el futuro cercano. Probablemente se vería parecida a *Mumblecore* o *Bebe Zeva* en términos de edición.



## Dijo la crítica



“Un cine despojado hasta el extremo, que reivindica su amateurismo en reacción contra el aburguesamiento de la versión indie de Sundance, y donde se trata cada vez más de filmarse a uno mismo, sin trucos”.

### **Les Inrocks**

“Lin y Boyle parecen menos interesados en el cine tradicional que en capturar esa especie de enigmático solipsisimo e hiper-autoconciencia que se encuentra en YouTube”

### **Vice**

“Películas como las de MDMA se sumergen en un momento singular y excitante de la historia del cine en que la imagen, liberada de su forma y contorno originales, se vuelve, furtivamente, el objeto mismo del cine”.

### **Filmmaker**

“Una película divagante, de estilo documental, que acompaña el desarrollo de la relación entre Tao y Megan desde noviembre de 2010. Mientras que hay partes de la película que son casi insoportables, hay algunas secuencias notables. Cada tanto, Tao parece apagar el switch de “estoy deprimido” y muestra una gran capacidad para el humor. Tao pierde u\$s 20 en el casino. Hay un altercado con un tipo en silla de ruedas. Hay mucha conversación sobre relaciones anteriores. Se casa. Es una historia de amor para la era moderna, como un cruce entre Diario de una pasión e Eraserhead”.

### **Inreads**



**MEGAN BOYLE** nació en 1985 en Maryland. Vive en Filadelfia, Pensilvania. Estudió en cinco universidades pero no se graduó en ninguna. Sus ensayos y cuentos han sido publicados por Vice, Muumuu House y Thought Catalog, entre otros. Escribe una columna semanal llamada “Boyle’s Brain” para el sitio web de la revista Vice y administra varios blogs y cuentas de Twitter. *Selected Unpublished Blog Posts of a Mexican Panda Express employee* (2011), su primer libro, fue publicado por Muumuu House, la editorial de Tao Lin. En Argentina, por Dakota Editora bajo el título *Antología de entradas inéditas del blog de un empleado mexicano de panda express* (2012).

**Links**

@meganboyle  
@boyleunedited  
beethoventhemovie.tumblr.com  
tomhankssuperfan.blogspot.com.ar  
www.facebook.com/



**TAO LIN** nació en 1983 en Virginia. Vive en Manhattan, Nueva York. Estudió periodismo en la New York University. Es autor de las novelas *Eeee Eee Eeee* (2007), *Richard Yates* (2010) *Tapei* (2013) y *Shoplifting from American Apparel* (2009); los poemarios *you are a little bit happier than I am* (2006) y *Cognitive-behavioral Therapy* (2008); el libro de cuentos *Bed* (2007); y los e-books *Today The Sky is Blue and White with Bright Blue Spots and a Small Pale Moon and I Will Destroy Our Relationship Today (hoy el cielo está azul y blanco con manchas azul brillante y una luna pálida y pequeña y voy a destruir nuestra relación hoy*, Dakota Editora, 2012), *this emotion was a little e-book* y *hikikomori*, todos publicados en 2006. En 2008 fundó Muumuu House, una editorial de poesía, ficción, selecciones de Twitter, chats de Gmail.

**Links**

www.taolin.info  
@tao\_lin  
www.facebook.com/kmartrealism

## I'm On My Best Behavior por Noah Cicero

Fragmento de la novela editada en EEUU por Civil Coping Mechanisms en 2012. Junto a Boyle y Lin, Cicero forma parte de la corriente "Alt Lit". Próximamente, el libro será publicado en Argentina por Dakota Editora.

Traducción: Valeria Meiller y Lucas Mertehikian

En Enero de 2009 fui durante una semana seguida a Waffle House con una bolsa de libros llena de clásicos de la literatura norteamericana. Tomé café y comí lo mismo todas las noches. Comí un waffle, dos hamburguesas, dos huevos fritos y avena. Comí la avena con manteca y azúcar.

Los libros que llevé conmigo fueron Fiesta de Ernest Hemingway, El gran Gatsby de F. Scott Fitzgerald, En el camino de Jack Kerouac, El almuerzo desnudo de William S. Burroughs, Los desnudos y los muertos de Norman Mailer, Vía Revolucionaria de Richard Yates, La campana de cristal de Sylvia Plath, Alguien voló sobre el nido del cuco de Ken Kesey, Pánico y locura en las Vegas de Hunter S. Tompson, La pesca de la trucha en América de Richard Brautigan, A sangre fría de Truman Capote, Las leyes de la atracción de Bret Easton Ellis, Luces de una gran ciudad de Jay MacInerney.

Llegaba al Waffle House de la calle Hubbard a las 12.30 AM y ponía los libros sobre la mesa.

La mesera me preguntaba "Noah, ¿qué estás haciendo?".

Y yo le respondía, "Estoy haciendo una investigación importante."

Quería escribir un libro. Un libro que definiera a mi generación. ¿Por qué quería hacer algo así? No lo sé. Es probable que por aburrimiento. A veces la gente se aburre y piensa que sería bueno mantenerse ocupada escribiendo una novela que defina a una generación.

Ella decía. "Hoy mi hijo no paraba de vomitar." Yo respondía, "¿Lo llevaste al doctor?". La mesera respondía, "Sí, le conseguí una receta para antibióticos. Seguramente mañana esté mejor." La mesera se iba.

Cada noche, leía los libros tratando de descifrarlos, intentando adquirir ese conocimiento secreto que les había permitido a esos escritores escribir una novela que definiera a una generación. A menudo estaba muy concentrado cuando la mesera decía, "Noah, ¿quieres más café?". Yo levantaba la cabeza y le decía "Sí, por favor." La mesera me servía más café. Yo lo bebía. Las horas pasaban. A veces me golpeaba la cabeza contra los libros. Los conductores de camiones que comían huevos revueltos y waffles se reían. Dos veces empecé a llorar.

Ernest Hemingway no dejaba de burlarse de mí. F. Scott Fitzgerald se emborrachó y vomitó adentro de mi auto. William Faulkner, John Steinbeck, Saul Bellow y Phillip Roth me mandaban e-mails preguntándome por qué no estaban en mi bolsa de libros.

Traté de recordar la primera vez que había leído cada libro. Todavía estaba en la secundaria cuando leí Fiesta y En el camino. Me produjeron un gran entusiasmo sobre la vida. Los libros asumían que la vida era realmente maravillosa y que la felicidad era increíble. Hace poco descubrí que la mayor parte de la felicidad del Siglo XX es producto del uso industrial del petróleo, el gas natural y el carbón. Lo que produjo un excedente de comida. Lo que significó que esas grandes novelas, donde se supone que el lector asume que el zeitgeist está creando toda esta nueva felicidad, es en realidad falso y que muchos de los libros del siglo XX pueden ser puestos en una estantería bajo la rúbrica de "El uso masivo del petróleo y sus efectos sobre la humanidad".

Sentado en Waffle House durante esas noches de Enero de 2009, tuve una visión bastante cínica de la realidad. Acaba de leer Armas, gérmenes y acero de Jared Diamond, El mundo medieval de Norman Cantor, La larga emergencia de James Howard Kunstler y Proxeneta de Albert Slim. Esos libros me ayudaron a ver el mundo como si se tratara de una montaña de mierda donde no había ningún valor espiritual y todos hacían únicamente cosas que los hicieran sentir mejor. Toda la gente de la tierra, e incluso los animales, tenía su propia absurda versión privada de la realidad. También me ayudaron a pensar que la vida depende de los recursos, la buena tierra, y de que gobiernos que procedan de una manera justa.

Escribir una novela no sería fácil. Lo sabía. Sabía que necesitaba cosas. Necesitaba tener una generación. De acuerdo a Internet, dado que los personajes en esta novela nacieron entre 1980 y 1985, esta novela es sobre la Generación Y. Algunos la llaman la Generación del Milenio. A mí me gustaría darle un nombre personal a mi generación. Siempre ha sido mi sueño.



Aquí hay algunas ideas:

Generación-de-Gente-a-la-que-le-gustan-los-Aparatos  
(Puede abreviarse como Generación-de-los-Aparatos)

Generación-del-Mensaje-de-Texto

Generación-de-Universitarios-sin-Trabajo

Generación-del-Porno-por-Internet

Generación-Ipod

Generación-los-cigarrillos-aumentaron-mucho-de-pre-  
cio-entonces-todos-dejaron-de-fumar

Algunos-fueron-a-la-guerra, Otros-fueron-a-la-univer-  
sidad, Otros-simplemente-se-quedaron-por-ahí-sin-  
hacer-nada

Generación-Irónica

Nunca nadie elegirá uno de estos eslóganes. No son lla-  
mativos ni breves. Pero Generación-Irónica podría funcionar.

Ninguno de los libros ayudó. No eran libros sobre mi generación. Personalmente no sé lo que la palabra “ge-  
neración” significa. Asumo que la palabra “generación”  
implica una colección de personas que nacieron y fueron  
criadas durante ciertas épocas en países específicos por  
generaciones previas que tiene su propio nombre espe-  
cial. Pero hay que reconocer que existen constantes en-  
tre generaciones, todo el mundo de todas las generacio-  
nes caga, come, necesita refugio, tiene sexo, y no disfruta  
cuando le pasan cosas malas.

Así que las preguntas son:

¿Cómo es que cagan? ¿Cómo es que habitan esos re-  
fugios? ¿Cómo es que tienen sexo? ¿Cómo responden a  
las cosas malas que les pasan? Imagino que esas son las  
preguntas, y aquí hay una respuesta realmente larga. (...)

---

## “Mumblecore”

Estados Unidos, 2011. 85 min.

---

### Dirigida y protagonizada por:

Tao Lin y Megan Boyle

### Producida por:

MDMA Films

[www.mdmafilms.org](http://www.mdmafilms.org)



## PROA CINE

**Octubre: People's Park / Yumen, de J. P. Sniadecki**



Por primera vez en Argentina, Proa presenta dos trabajos de **J. P. Sniadecki**, uno de los documentalistas más destacados y originales de la actualidad. El director brindará una masterclass el viernes 18 de octubre y presentará dos de sus últimas películas, *People's Park* y *Yumen*, el sábado 19 en el marco del festival **Doc Buenos Aires**.

El trabajo de Sniadecki **explora el cruce entre cine y antropología** y forma parte de la producción del Sensory Ethnography Lab de Harvard, un proyecto que combina las disciplinas artísticas y los estudios etnográficos para ampliar el vocabulario de las ciencias y estudiar la vida humana más allá de la palabra escrita. Salvo una de sus películas, todas fueron rodadas en China, donde vivió mientras realizaba su doctorado.

*People's Park*, dirigida junto a Libbie D. Cohn, consiste en una sola toma de 75 minutos, sin cortes ni edición, que recorre un parque urbano. Se trata de un paseo visual en donde el mero registro observacional se transforma en un trance extático que mezcla imagen, música y movimiento. **Una meditación sensorial sobre el tiempo y el espacio cinematográfico.**

*Yumen*, co-dirigida con Huang Xiang y Xu Ruotao, es un experimento narrativo y documental que busca capturar el espíritu de un lugar que prosperó gracias al petróleo en los 80s y hoy es una ciudad fantasma en ruinas.

**Noviembre: Wildness, de Wu Tsang**



También a modo de estreno, se presentará *Wildness*, del director y artista **Wu Tsang**, quien viajará a Buenos Aires para presentar el film. El documental captura la creatividad y el conflicto que nacieron de **una alianza poco probable pero significativa**: performers y artistas de **vanguardia** con inmigrantes latinos de la comunidad **transgénero**. Todo sucede en el Silver Platter, un histórico bar gay de Los Ángeles que desde 1963 es un importante espacio de resguardo para los jóvenes trans que emigran de México y América Central.

**Una historia sobre resistencia, arte contemporáneo y músicaailable.** En tres actos, la película traza el auge y caída del club, la exposición de las relaciones entre los jóvenes artistas, los propietarios de bares y la comunidad de mujeres trans. *Wildness* celebra - críticamente - la creatividad, la vida nocturna, la etnia, la clase, el aburguesamiento y los movimientos sociales - en última instancia, el examen de la política de la fiesta.

**Wu Tsang** es director de cine, artista y performer. Sus proyectos han sido presentados en la Tate Modern (Londres), el Whitney Museum, el Museo de Arte Moderno y el Museo Nuevo (New York), ICA (Philadelphia), MOCA y REDCAT (Los Angeles). En 2012, participó en la Bienal del Whitney y Museo Trienal (New York), Bienal de Gwangju (Corea del Sur), y la Bienal de Liverpool (Reino Unido).

## Proa Cine

Desde comienzos de 2010 en Fundación Proa, y desde 2005 en el mundo, **Proa Cine** desarrolla ciclos, festivales y talleres que se proponen dar a conocer destacados cineastas internacionales y reflexionar sobre los acontecimientos históricos contemporáneos. A partir de diversas experiencias, trayectorias y géneros, esta selección compone un diverso panorama del cine independiente contemporáneo.

Proa también es sede del BAFICI desde 2011, año en que estrenó en Argentina el documental *Los juicios de Nuremberg*.

Desde 2005, Proa organiza festivales de cine independiente latinoamericano en diversos países. Desde la primera experiencia en asociación con el Museum of Fine Arts de Houston, las exhibiciones se extendieron a Monterrey (México) –en colaboración con el Festival

Internacional de Monterrey y la Cineteca local–, Bérgamo (Italia) –en conjunto con Bérgamo Film Meeting–, Rumania –en conjunto con el Transilvania Film Festival. Uno de los aspectos más destacados de las muestras es la selección de programadores como Diana Sánchez (Toronto Film Festival) quien estuvo a cargo de la selección para estos festivales en el 2013.

Proa también ha desarrollado actividades de formación cinematográfica, como el Taller para Desarrollo de Primeras Películas (2006-07), coordinado por Enrique Bellande, y el Taller de Creación Literaria y Cinematográfico que tuvo lugar este año, organizado junto a TyPA. Estas actividades contaron con tutores como Alan Pauls, Martín Rejtman, Rodrigo Moreno, Ulises Rosell, Diego Dubcovsky y Daniel Link.



Todas las actividades que realiza **Proa Cine** cuentan con el auspicio permanente de **Tenaris – Organización Techint**.  
Contacto: [prensa@proa.org](mailto:prensa@proa.org)